

TEMA 10º: SERIES NUMERICAS

1. DEFINICION

* Sea $(a_n)_n$ una sucesión de números reales o complejos. A partir de esta sucesión construimos una nueva sucesión $(s_n)_n$ del siguiente modo:
 $s_1 = a_1$, $s_2 = a_1 + a_2$, $s_3 = a_1 + a_2 + a_3$, En general:

$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k$$

Cada término de esta nueva sucesión se dice una suma parcial y la sucesión $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ se llama serie numérica de término general a_n .

* DEFINICIONES Se dice que la serie es convergente cuando la sucesión $(s_n)_n$ es convergente. En este caso, si s es el límite de $(s_n)_n$, s es, por definición, la suma de la serie. Se utiliza la notación:

$$s = \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k$$

Si la sucesión $(s_n)_n$ no converge o tiende a $\pm \infty$ se dice que la serie es divergente.

Aunque es un abuso de notación, la serie $(s_n)_n$, ya sea convergente o divergente, se acostumbra a representar por $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$

* El conjunto de las series numéricas convergentes sobre el cuerpo \mathbb{K} ($\mathbb{K} = \mathbb{R}$ o \mathbb{C}) tiene estructura de espacio vectorial sobre \mathbb{K} .

Dadas dos series convergentes $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$, y dos escalares $\alpha, \beta \in \mathbb{K}$, se deduce de las propiedades de los límites y de la definición que

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\alpha a_n + \beta b_n) = \alpha \sum_{n=1}^{\infty} a_n + \beta \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

2. Criterio de convergencia de Cauchy. Condición necesaria de convergencia de una serie

2.1. TEOREMA: (Criterio de convergencia de Cauchy)

Sea $(a_n)_n$ una sucesión de números reales o complejos. Entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente si y solo si se verifica que:

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |a_n + a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| \leq \epsilon, \forall p \in \mathbb{N}$$

Demostr.: $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge sii la sucesión $(s_n)_n$ es convergente. Sea $s_n = \sum_{k=1}^n a_k$, y $(s_n)_n$ converge sii es una sucesión de Cauchy. es

decir, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge sii $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n, m \geq n_0 \Rightarrow |s_n - s_m| \leq \epsilon$

o lo que es equivalente, si $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |s_{n+p} - s_n| \leq \epsilon, \forall p \in \mathbb{N}$

$$\text{pero } s_{n+p} - s_n = \sum_{k=1}^{n+p} a_k - \sum_{k=1}^n a_k = \sum_{k=n+1}^{n+p} a_k = a_{n+1} + \dots + a_{n+p}$$

Luego $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge sii $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |a_{n+1} + \dots + a_{n+p}| \leq \epsilon, \forall p \in \mathbb{N}$. csgd.

2.2. TEOREMA: Condición necesaria de convergencia de una serie.

Si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente, entonces $\lim_n a_n = 0$.

Demostr: Por el criterio de Cauchy, si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge, se tiene para

$p=1$ que $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |a_{n+1}| \leq \epsilon$

Luego $(a_n)_n \rightarrow 0$. csgd.

Ejemplos: Deducimos del teorema anterior que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} n$ es divergente, pues de ser convergente sería $\lim_n n = 0$.

Sin embargo esta condición no es suficiente pues, como probaremos más adelante, la serie armónica $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ es divergente, aunque $\lim_n \frac{1}{n} = 0$.

3. Criterios de convergencia para series de términos positivos.

Recordemos un resultado del TEMA 3º que dice que: "Toda sucesión convergente está acotada" y "toda sucesión monótona creciente acotada superiormente es convergente".

Veamos a continuación una relación de criterios de convergencia de series.

3.1. TEOREMA: CRITERIO DE COMPARACION

Sean $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ y $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ dos series tales que $a_n, b_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

Supongamos que existe una constante c tal que $a_n \leq c b_n, \forall n \in \mathbb{N}$.

Entonces si $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ converge, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ también converge.

Demostr: Sea $s_n = \sum_{k=1}^n a_k$. Como $a_n \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}$, se deduce

que la sucesión $(s_n)_n$ es monótona creciente. Probemos ahora que todas las sumas parciales están acotadas superiormente, es decir, que

$$\exists N > 0 / s_n \leq N, \forall n \in \mathbb{N}$$

Como $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ converge, por hipótesis, está acotada superiormente, es decir,

$$\exists M > 0 / \sum_{k=1}^n b_k \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$$

Como $a_n \leq c b_n, \forall n \in \mathbb{N}$, se deduce que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=1}^n a_k \leq c \sum_{k=1}^n b_k \leq cM.$$

Por tanto, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge. c.q.d.

- Se deduce de este teorema que si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverge, entonces $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ también diverge.

OBSEVACION: En el teorema anterior podemos suprimir la hipótesis de que $a_n \leq c b_n, \forall n \in \mathbb{N}$ por otra menos fuerte en la que solo exigiremos que a_n sea menor o igual que $c b_n$ a partir de un cierto natural p . Probemos que dada una sucesión $(a_n)_n$ la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge si y solo si converge la serie $\sum_{n=p}^{\infty} a_n$, es decir, que si suprimimos un número finito de términos de la sucesión la naturaleza de las series es la misma (convergen o divergen, simultáneamente) aunque la suma de ambas series, caso de que converjan, no tiene porque ser la misma.

Para $n > p$:

$$\sum_{k=1}^n a_k = \sum_{k=1}^{p-1} a_k + \sum_{k=p}^n a_k$$

Como $\sum_{k=1}^{p-1} a_k \in \mathbb{K}$, por propiedades de los límites se deduce que

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ converge ssi } \sum_{n=p}^{\infty} a_n \text{ converge.}$$

Entonces si $a_n \leq c b_n$, para $n \geq N$ se tiene por el teorema anterior

que:

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \text{ converge} \Rightarrow \sum_{n=N}^{\infty} b_n \text{ converge} \Rightarrow \sum_{n=N}^{\infty} a_n \text{ converge} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ converge.}$$

3.2. TEOREMA: CRITERIO DE COMPARACION POR PASO AL LIMITE

Sean $(a_n)_n$ y $(b_n)_n$ dos sucesiones en \mathbb{K} tales que $a_n > 0$ y $b_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}$

Supongamos que $\lim_n \frac{a_n}{b_n} = l$

Entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge ssi converge la serie $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$

Demostrai: Si $\lim_n \frac{a_n}{b_n} = l$, dado $\epsilon = \frac{1}{2}$, $\exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \left| \frac{a_n}{b_n} - l \right| < \frac{1}{2}$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \leq \frac{a_n}{b_n} \leq \frac{3}{2}$$

Siendo $b_n > 0, \forall n \in \mathbb{N}$ se deduce que si $n \geq N \Rightarrow \frac{1}{2} b_n \leq a_n \leq \frac{3}{2} b_n$.

Entonces si $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge, como $b_n \leq 2a_n$, para $n \geq N$, se deduce por el teorema anterior que $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ converge y si $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ converge, siendo $a_n \leq \frac{3}{2} b_n$, para $n \geq N$, se tiene que $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge. csgd.

OBSERVACION: - Si $\lim_n \frac{a_n}{b_n} = c \neq 0$

entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge si y solo si converge $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$, pues

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c \Rightarrow \left[\sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ converge} \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} c b_n \text{ converge} \Leftrightarrow \sum_{n=1}^{\infty} b_n \text{ converge} \right].$$

- Si $\lim_n \frac{a_n}{b_n} = 0$ entonces, si $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ converge se verifica que $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge, pues, para n suficientemente avanzado

$$\frac{a_n}{b_n} \leq 1 \Rightarrow a_n \leq b_n. \text{ Luego si } \sum_{n=1}^{\infty} b_n \text{ converge} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n \text{ converge.}$$

El recíproco no es cierto. ~~Vea~~ ~~un~~ ~~contra~~-ejemplo

$$\text{Sea } a_n = \frac{1}{n^2} \text{ y } b_n = \frac{1}{n}, \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\lim_n \frac{a_n}{b_n} = \lim_n \frac{1}{n} = 0$$

Sin embargo, como probaremos más adelante $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ converge

pero $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ no converge.

3.3. TEOREMA: CRITERIO DE LA INTEGRAL

Sea $f: [1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ una función positiva y decreciente.

Para cada natural n llamamos

$$s_n = \sum_{k=1}^n f(k) \quad \text{y} \quad t_n = \int_1^n f$$

Entonces, la serie $(s_n)_n$ converge si y solo si converge la sucesión (t_n) .

Demostri: Siendo f monótona, para cada natural n existe $\int_1^n f$.



Por ser f decreciente, el máximo de f en el compacto $[n, n+1]$ es $f(n)$ y el mínimo es $f(n+1)$.

$\sum_{k=1}^{n-1} f(k)$ es la suma superior de f para la partición $P = \{1, 2, \dots, n\}$ pues la longitud de cada intervalo de la partición $[k, k+1]$ es 1 y el máximo de la función en dicho intervalo es $f(k)$. Luego:

$$\sum_{k=1}^{n-1} f(k) \geq \int_1^n f$$

Análogamente, $\sum_{k=1}^{n-1} f(k+1) = \sum_{k=2}^n f(k)$ es la suma inferior de f con respecto a P . Luego:

$$\sum_{k=2}^n f(k) \leq \int_1^n f$$

Pero $\sum_{k=2}^n f(k) = S_n - f(1)$ y $\sum_{k=1}^{n-1} f(k) = S_n - 1$

Luego, $\forall n \in \mathbb{N}$, $S_n - f(1) \leq \int_1^n f \leq S_n - 1$, o bien, $S_n - f(1) \leq t_n \leq S_n - 1$.

La sucesión $(S_n)_n$ es creciente, pues f es positiva, luego si $(t_n)_n$ converge, la serie $(S_n)_n$ converge, pues si $S_n - f(1) \leq t_n$, $\forall n \in \mathbb{N}$ se tiene que $(S_n - f(1))_n$ converge y, por tanto, $(S_n)_n$ converge ya que $f(1) \in \mathbb{R}$.

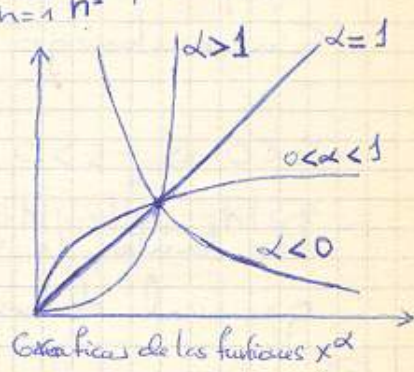
Análogamente, la sucesión $(t_n)_n$ es creciente por ser f positiva. Luego si $(S_n)_n$ converge se verifica que $(t_n)_n$ converge pues $t_n \leq S_n - 1$, $\forall n \in \mathbb{N}$. [(t_n) converge por ser creciente y acotada]. c.s.g.d.

EJEMPLOS: ① Estudieemos la convergencia de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$, $s \in \mathbb{R}$.

Consideremos la función $f(x) = x^{-s}$

- Caso en que $s > 1$: Si $s > 1 \Rightarrow -s < -1$.

Luego $f(x) = x^{-s}$ es una función monótona decreciente y positiva en $[1, +\infty[$. Entonces puede aplicarse el criterio de la integral:



$$t_n = \int_1^n x^{-s} dx = \left[\frac{x^{-s+1}}{-s+1} \right]_1^n = \frac{1}{1-s} [n^{1-s} - 1]$$

Siendo $s > 1 \Rightarrow 1-s < 0$. Luego $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{1-s} = 0$.

Por tanto, $\lim_n t_n = \frac{-1}{1-s} = \frac{1}{s-1}$. Luego $(t_n)_n$ converge

Por tanto, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ converge siempre que $s > 1$

- Caso en que $s=1$: Entonces $f(x) = \frac{1}{x}$

Esta función es positiva y decreciente en $[1, +\infty[$.
Entonces, podemos aplicar el criterio de la integral.

$$t_n = \int_1^n \frac{dx}{x} = \log n$$

$\lim_n t_n = +\infty$. Por tanto, (t_n) no es convergente en \mathbb{R} . Luego

la serie armónica $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ es divergente.

- Caso en que $0 < s < 1$: Entonces $-1 < -s < 0$

Por tanto la función $f(x) = x^{-s}$ es decreciente y positiva en $[1, +\infty[$. Entonces, podemos aplicar al criterio de la integral:

$$t_n = \int_1^n x^{-s} dx = \frac{1}{1-s} (n^{1-s} - 1)$$

$s < 1 \Rightarrow 1-s > 0$. Luego $\lim_n n^{1-s} = +\infty \Rightarrow \lim_n t_n = +\infty$.

Luego si $0 < s < 1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ no converge.

- Caso en que $s=0$: Entonces $\forall n \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k^s} = n$.

Luego $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ diverge.

- Caso en que $s < 0$: Si $s < 0$, $f(x) = x^{-s}$ es creciente. Luego no podemos aplicar el criterio de la integral.

Sin embargo sabemos que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ diverge pues

$$s < 0 \Rightarrow -s > 0 \Rightarrow \lim_n n^{-s} = +\infty$$

Por tanto, la serie no converge, pues si convergiera, el término general debería converger a 0.

② SERIE GEOMETRICA: Se llama serie geométrica a una serie de la forma $\sum_{n=1}^{\infty} x^n$ con $0 \leq x$.

La serie geométrica converge si $0 \leq x < 1$ y diverge si $x \geq 1$.

Sea $S_n = \sum_{k=1}^n x^k$. Entonces $x S_n = \sum_{k=2}^{n+1} x^k$

Luego $x S_n - S_n = x^{n+1} - x$, y por tanto:

$$S_n = \frac{x^{n+1} - x}{x - 1} = \frac{x^{n+1}}{x - 1} - \frac{x}{x - 1}$$

$$\text{Si } 0 \leq x < 1, \lim_n x^{n+1} = 0 \Rightarrow \lim_n S_n = -\frac{x}{x-1} = \frac{x}{1-x}$$

Si $x=1$, $\forall n \in \mathbb{N}, S_n = n$. Luego $(S_n)_n$ diverge.

Si $x > 1$, $\lim_n x^{n+1} = +\infty \Rightarrow \lim_n S_n = +\infty$. Luego $(S_n)_n$ diverge.

3.4. TEOREMA: Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de términos positivos

a) Si existe un natural N tal que para todo $n \geq N$, $\sqrt[n]{a_n} \leq r$, con $0 < r < 1$ entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

b) Si $\exists r \geq 1 \wedge \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \sqrt[n]{a_n} \geq r$, entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es divergente.

Demostr.: a) Si $0 < r < 1$, la serie geométrica $\sum_{n=1}^{\infty} r^n$ es convergente.

Entonces, $\forall n \geq N, \sqrt[n]{a_n} \leq r \Rightarrow a_n \leq r^n$

Luego, por comparación, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

b) Si $r \geq 1$, la serie geométrica $\sum_{n=1}^{\infty} r^n$ es divergente.

Como $\forall n \geq N, a_n \geq r^n$, se deduce que $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es divergente. c.q.d.

3.5. TEOREMA: CRITERIO DE LA RAIZ.

Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de términos positivos. Supongamos que existe en \mathbb{R}

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = R$$

Entonces:

a) Si $R < 1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente.

b) Si $R > 1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es divergente.

Demostr.: a) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = R < 1 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow |\sqrt[n]{a_n} - R| < \varepsilon \Rightarrow$
 $\Rightarrow \sqrt[n]{a_n} < R + \varepsilon$

Siendo $R < 1, \exists \varepsilon > 0 / R + \varepsilon < 1$. Sea $r = R + \varepsilon$.

Entonces $\exists r < 1 \wedge \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \sqrt[n]{a_n} < r$

Luego, por el teorema anterior, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

b) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = R > 1 \Rightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \sqrt[n]{a_n} > R - \varepsilon$

Siendo $R > 1, \exists \varepsilon > 0 / R - \varepsilon \geq 1$. Sea $r = R - \varepsilon$.

Entonces $\exists r \geq 1 \wedge \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \sqrt[n]{a_n} \geq r$.

Por el teorema anterior, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverge. c.q.d.

OBSERVACION: Si en el teorema anterior $R=1$, es indecible la naturaleza de la serie y hay que recurrir a otros criterios.

- Ejemplo: Sabemos que $\lim_n \sqrt[n]{n} = 1$.

$$\text{Entonces } \lim_n \sqrt[n]{\frac{1}{n}} = 1 \quad \text{y} \quad \lim_n \sqrt[n]{\frac{1}{n^2}} = 1$$

La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ es divergente, y la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ es convergente.

EJEMPLO: La serie $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{(\log n)^n}$ es convergente pues

$$\lim_n \sqrt[n]{\frac{1}{(\log n)^n}} = \lim_n \frac{1}{\log n} = 0 < 1$$

3.6. TEOREMA: Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de términos positivos no nulos.

a) Si $\exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq r$, con $0 < r < 1$

entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente.

b) Si $\exists r \geq 1 \wedge \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} \geq r$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ diverge.

Demostr.:

a) Si $n \geq N \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq r = \frac{r^{n+1}}{r^n} \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{r^{n+1}} \leq \frac{a_n}{r^n}$

En particular, si $n \geq N$, $\frac{a_{n+1}}{r^{n+1}} \leq \frac{a_N}{r^N}$

Sea $K = \frac{a_N}{r^N} \in \mathbb{R}$.

Entonces, si $n \geq N \Rightarrow a_{n+1} \leq K r^{n+1}$

Siendo $0 < r < 1$, la serie geométrica $\sum_{n=1}^{\infty} r^{n+1}$ converge. Luego, también

es convergente la serie $\sum_{n=1}^{\infty} K r^{n+1}$. Luego, por comparación,

también converge la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

b) Análogo.

3.7. TEOREMA CRITERIO DEL COCIENTE

Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de términos positivos no nulos. Supongamos

que existe $\lim_n \frac{a_{n+1}}{a_n} = R \in \mathbb{R}$. Entonces:

a) Si $R < 1$, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

b) Si $R > 1$, la serie es divergente.

Demost.: a) $\lim_n \frac{a_{n+1}}{a_n} = R \Rightarrow \forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / n \geq N \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq R + \epsilon$

Siendo $R < 1, \exists \epsilon > 0 / R + \epsilon < 1$. Sea $r = R + \epsilon$.

Luego, si $n \geq N \Rightarrow \frac{a_{n+1}}{a_n} \leq r$, con $0 < r < 1$

Por el teorema anterior, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ converge.

b) Análogo.

OBSERVACION: Si en el teorema anterior $R = 1$, la naturaleza de la serie es indecidible.

Ejemplo: la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ es divergente y la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ es convergente.

Sin embargo $\lim_n \frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} = 1$ y $\lim_n \frac{\frac{1}{(n+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} = 1$

EJEMPLO: La serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^n}$ converge

$$\begin{aligned} \text{pues } \lim_n \frac{a_{n+1}}{a_n} &= \lim_n \frac{\frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}}}{\frac{n!}{n^n}} = \lim_n \frac{(n+1)! n^n}{n! (n+1)^{n+1}} = \\ &= \lim_n \frac{n^n}{(n+1)^n} = \lim_n \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \frac{1}{e} < 1 \end{aligned}$$

4. CONVERGENCIA ABSOLUTA DE SERIES

Estudiaremos la convergencia absoluta de series en \mathbb{C} , con lo cual quedará también estudiada la convergencia absoluta de series de números reales.

4.1. TEOREMA: Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de números complejos tal que

$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ es convergente. Entonces, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente y se verifica que $\left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$

Demost.: Si $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ converge, en virtud del criterio de convergencia de Cauchy,

$$\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |s_{n+p} - s_n| \leq \epsilon, \forall p \in \mathbb{N}$$

siendo $s_n = \sum_{k=1}^n |a_k|$.

$$\text{Entonces para } n \geq n_0, \left| \sum_{k=1}^{n+p} |a_k| - \sum_{k=1}^n |a_k| \right| < \epsilon$$

Pero $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ es una serie de términos positivos, luego la sucesión de sumas parciales es creciente. Por tanto:

Para una suma finita siempre se verifica que: $|\sum_{i=1}^n x_i| \leq \sum_{i=1}^n |x_i|$. Luego

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow \left| \sum_{k=n+1}^{n+p} a_k \right| \leq \sum_{k=n+1}^{n+p} |a_k| \leq \varepsilon.$$

que prueba que $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ es convergente.

$$\begin{aligned} \text{Además } \left| \sum_{n=1}^{\infty} a_n \right| &= \left| \lim_n \sum_{k=1}^n a_k \right| = \lim_n \left| \sum_{k=1}^n a_k \right| \leq \\ &\leq \lim_n \sum_{k=1}^n |a_k| = \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|. \quad \text{csqd.} \end{aligned}$$

DEFINICION: Una serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ se dice absolutamente convergente si la serie $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ es convergente. A las series que no son absolutamente convergentes se les llama series condicionalmente convergentes.

OBSERVACIONES: ① Si una serie es absolutamente convergente, es convergente, según hemos probado antes; el recíproco, en general, no es cierto. Probaremos después que la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n}$ es convergente; sin embargo, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^n}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ no es convergente, como sabemos.

② Dada una serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ de números complejos (o reales) podemos estudiar su convergencia mediante los criterios expuestos en el apartado 3 para series de términos positivos. Para ello se estudia la ~~materia~~ ~~deza~~ de la serie de términos positivos $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ mediante dichos criterios y si es convergente, la serie dada es convergente o, aún más, absolutamente convergente. Si $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ no converge, en principio, no podemos afirmar nada para la serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

4.2. TEOREMA: (Fórmula de suma parcial de Abel.)

Sean $(a_k)_k$ y $(b_k)_k$ dos sucesiones de números complejos. Llamamos

$$A_n = \sum_{k=1}^n a_k \text{ y } A_0 = 0. \text{ Entonces}$$

$$\sum_{k=1}^n a_k b_k = A_n b_{n+1} + \sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1})$$

Demostr.: Si $A_n = \sum_{k=1}^n a_k$ y $A_0 = 0$ tenemos que

$$\forall k \in \mathbb{N}, a_k = A_k - A_{k-1}.$$

$$\text{Entonces } \sum_{k=1}^n a_k b_k = \sum_{k=1}^n (A_k - A_{k-1}) b_k = \sum_{k=1}^n A_k b_k - \sum_{k=1}^n A_{k-1} b_k$$

$$= \sum_{k=1}^n A_k b_k - \sum_{k=1}^n A_k b_{k+1} + A_n b_{n+1} =$$

$$= A_n b_{n+1} + \sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1}) \quad \text{c.s.g.d.}$$

4.3. TEOREMA: (CRITERIO DE DIRICHLET)

Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de números complejos tal que la sucesión $(\sum_{k=1}^n a_k)$ está acotada. Sea $(b_n)_n$ una sucesión de números reales decreciente y con límite cero. Entonces, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ es convergente.

Demostr.: Si hacemos $A_n = \sum_{k=1}^n a_k$ tenemos, por hipótesis, que la sucesión $(A_n)_n$ está acotada. Es decir $\exists M > 0 / |A_n| \leq M, \forall n \in \mathbb{N}$.
 Como $(b_n)_n \rightarrow 0, \forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |b_{n+1}| \leq \frac{\epsilon}{M}$

Luego $\forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} / n \geq n_0 \Rightarrow |A_n b_{n+1}| \leq M |b_{n+1}| \leq \epsilon$

Luego $(A_n b_{n+1})_n \rightarrow 0$.

Probemos ahora que $(\sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1}))_n$ es convergente con lo cual, siendo $\sum_{k=1}^n a_k b_k = A_n b_{n+1} + \sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1})$, se verificará que $(\sum_{k=1}^n a_k b_k)_n$ converge, es decir, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ será convergente.

Probaremos para ello que $\sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}|$ es convergente, con lo cual $\sum_{k=1}^{\infty} A_k (b_k - b_{k+1})$ será absolutamente convergente.

Pero $\sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| \leq M \sum_{k=1}^{\infty} |b_k - b_{k+1}|$

Entonces, si $\sum_{k=1}^{\infty} |b_k - b_{k+1}|$ converge, también converge $\sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}|$.

Siendo $(b_n)_n$ decreciente, $|b_k - b_{k+1}| = b_k - b_{k+1}$. Luego

$$\sum_{k=1}^{\infty} |b_k - b_{k+1}| = \sum_{k=1}^{\infty} (b_k - b_{k+1}) = \lim_n \sum_{k=1}^n (b_k - b_{k+1}) =$$

$$= \lim_n (b_1 - b_{n+1}) = b_1.$$

Por tanto $\sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| \leq M b_1 \in \mathbb{R}$. Luego $\sum_{k=1}^{\infty} A_k (b_k - b_{k+1})$

es convergente (absolutamente) y, por tanto, como se indicó anteriormente, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ es convergente. c.s.g.d.

4.4. TEOREMA: CRITERIO DE ABEL

Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de números complejos convergente y $(b_n)_n$ una sucesión decreciente y convergente de números reales. Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ es convergente

Demostr.: Si llamamos, como en los teoremas anteriores, A_n a $\sum_{k=1}^n a_k$ siendo $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ convergente se deduce que $(A_n)_n$ es convergente.

Además $(b_n)_n$ es convergente. Luego $(A_n \cdot b_{n+1})_n$ es convergente. Probamos que $\sum_{k=1}^{\infty} A_k (b_k - b_{k+1})$ es convergente; es más: es absolutamente convergente.

$(A_n)_n$ es convergente, luego está acotada. Es decir, $\exists M > 0 / |A_n| \leq M, \forall n$.

$$\begin{aligned} \text{Entonces } \sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| &\leq M \sum_{k=1}^{\infty} |b_k - b_{k+1}| = \\ &= M \lim_n \sum_{k=1}^n |b_k - b_{k+1}| = M \lim_n \sum_{k=1}^n (b_k - b_{k+1}), \text{ pues } (b_n)_n \text{ es decreciente.} \end{aligned}$$

$$\text{Luego } \sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| \leq M \lim_n (b_1 - b_{n+1}) = M (b_1 - \lim_n b_{n+1}) \in \mathbb{R}$$

Por tanto $\sum_{n=1}^{\infty} A_n (b_n - b_{n+1})$ es absolutamente convergente.

$$\text{Entonces } \sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n = \lim_n \sum_{k=1}^n a_k b_k = \lim_n (A_n b_{n+1} + \sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1}))$$

es convergente. csgd.

5. Series alternadas

5.1. TEOREMA. Sea θ un número real distinto de $k\pi, \forall k \in \mathbb{Z}$. Entonces

$$\sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} = \frac{\operatorname{sen} n\theta}{\operatorname{sen} \theta} e^{i(n+1)\theta}$$

$$\text{y } \left| \sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} \right| \leq \frac{1}{|\operatorname{sen} \theta|}$$

Demostr.: Sea x un número complejo, $x \neq 1$. Sea $S_n = \sum_{k=1}^n x^k$

$$\text{Entonces } x S_n - x = \sum_{k=2}^{n+1} x^k - \sum_{k=1}^n x^k = x^{n+1} - x$$

$$\text{Luego } S_n = \sum_{k=1}^n x^k = x \frac{x^n - 1}{x - 1} \quad (\text{I})$$

Sea $\theta \in \mathbb{R} - \{k\pi / k \in \mathbb{Z}\}$. Entonces, para $x = e^{2i\theta}$ Apuntes de la asignatura de Análisis I de Agustín García Nogales Licenciatura en Matemáticas U... Curso 1979/1980

$x \neq 1$ y $|x| = 1$. Recordemos que $e^{i\alpha} = \cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha$ Profesor: Antonio Fugarolas

4.4. TEOREMA: CRITERIO DE ABEL

Sea $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ una serie de números complejos convergente y $(b_n)_n$ una sucesión decreciente y convergente de números reales. Entonces $\sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n$ es convergente.

Demostr.: Si llamamos, como en los teoremas anteriores, A_n a $\sum_{k=1}^n a_k$ siendo $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ convergente se deduce que $(A_n)_n$ es convergente.

Además $(b_n)_n$ es convergente. Luego $(A_n \cdot b_{n+1})_n$ es convergente. Probemos que $\sum_{k=1}^{\infty} A_k (b_k - b_{k+1})$ es convergente; es más: es absolutamente convergente.

$(A_n)_n$ es convergente, luego está acotada. Es decir, $\exists M > 0 / |A_n| \leq M, \forall n$.

$$\begin{aligned} \text{Entonces } \sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| &\leq M \sum_{k=1}^{\infty} |b_k - b_{k+1}| = \\ &= M \lim_n \sum_{k=1}^n |b_k - b_{k+1}| = M \lim_n \sum_{k=1}^n (b_k - b_{k+1}), \text{ pues } (b_n)_n \text{ es decreciente.} \end{aligned}$$

$$\text{Luego } \sum_{k=1}^{\infty} |A_k| \cdot |b_k - b_{k+1}| \leq M \lim_n (b_1 - b_{n+1}) = M (b_1 - \lim_n b_{n+1}) \in \mathbb{R}$$

Por tanto $\sum_{n=1}^{\infty} A_n (b_n - b_{n+1})$ es absolutamente convergente.

$$\text{Entonces } \sum_{n=1}^{\infty} a_n b_n = \lim_n \sum_{k=1}^n a_k b_k = \lim_n (A_n b_{n+1} + \sum_{k=1}^n A_k (b_k - b_{k+1}))$$

es convergente. csgd.

5. Series alternadas

5.1. TEOREMA: Sea θ un número real distinto de $k\pi, \forall k \in \mathbb{Z}$. Entonces

$$\sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} = \frac{\operatorname{sen} n\theta}{\operatorname{sen} \theta} e^{i(n+1)\theta}$$

$$\text{y } \left| \sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} \right| \leq \frac{1}{|\operatorname{sen} \theta|}$$

Demostr.: Sea x un número complejo, $x \neq 1$. Sea $S_n = \sum_{k=1}^n x^k$

$$\text{Entonces } x S_n - x = \sum_{k=2}^{n+1} x^k - \sum_{k=1}^n x^k = x^{n+1} - x$$

$$\text{Luego } S_n = \sum_{k=1}^n x^k = x \frac{x^n - 1}{x - 1} \quad (\text{I})$$

Sea $\theta \in \mathbb{R} - \{k\pi / k \in \mathbb{Z}\}$. Entonces, para $x = e^{2i\theta}$, $x \neq 1$ y $|x| = 1$. Recordemos que $e^{i\alpha} = \cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha$

Entonces según (I):

$$\sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} = e^{2i\theta} \frac{e^{2i\theta n} - 1}{e^{2i\theta} - 1} \quad (II)$$

que podemos escribir también en la forma:

$$\sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} = \frac{e^{in\theta} - e^{-in\theta}}{e^{i\theta} - e^{-i\theta}} e^{i(n+1)\theta} \quad (III)$$

$$\begin{aligned} \text{pues } \frac{e^{in\theta} - e^{-in\theta}}{e^{i\theta} - e^{-i\theta}} e^{i(n+1)\theta} &= \frac{e^{in\theta} - \frac{1}{e^{in\theta}}}{e^{i\theta} - \frac{1}{e^{i\theta}}} e^{i(n+1)\theta} = \\ &= \frac{\frac{e^{2in\theta} - 1}{e^{in\theta}}}{\frac{e^{2i\theta} - 1}{e^{i\theta}}} e^{i(n+1)\theta} = \frac{e^{2in\theta} - 1}{e^{2i\theta} - 1} \frac{e^{i\theta}}{e^{in\theta}} e^{i(n+1)\theta} = \\ &= e^{2i\theta} \frac{e^{2in\theta} - 1}{e^{2i\theta} - 1} \quad \text{expresión que coincide con (II)} \end{aligned}$$

Por la fórmula de Euler sabemos que

$$\operatorname{sen} \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}$$

$$\text{Entonces según (III): } \sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} = \frac{\operatorname{sen} n\theta}{\operatorname{sen} \theta} e^{i(n+1)\theta}$$

Además siendo $|e^{i(n+1)\theta}| = |\cos(n+1)\theta + i \operatorname{sen}(n+1)\theta| = \cos^2(n+1)\theta + \operatorname{sen}^2(n+1)\theta = 1$
y $|\operatorname{sen} n\theta| \leq 1$ se tiene que

$$\left| \sum_{k=1}^n e^{2i\theta k} \right| \leq \frac{1}{|\operatorname{sen} \theta|} \quad \text{csqd.}$$

OBSERVACION

Se deduce, entonces, de este teorema que dado un número complejo x , $x \neq 1$ y $|x| = 1$, y una sucesión $(b_n)_n$ decreciente de números reales y con límite cero, la serie $\sum_{n=1}^{\infty} b_n x^n$ es convergente, pues la sucesión $(A_n)_n$, $A_n = \sum_{k=1}^n x^k$, está acotada por $\frac{1}{|\operatorname{sen} \theta|}$ según el teorema anterior; entonces, por el teorema de Dirichlet, queda probado que $\sum_{n=1}^{\infty} b_n x^n$ es convergente.

5.2. TEOREMA: (DE LEIBNITZ)

Sea $(b_n)_n$ una sucesión decreciente de números reales con límite cero.
Entonces la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$$

La demostración es trivial, pues el número complejo $x = -1$ verifica que $x \neq 1$ y $|x| = 1$. Entonces según lo dicho anteriormente

$$\sum_{n=1}^{\infty} x^n b_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$$

es convergente. c.s.g.d.

* SERIES ALTERNADAS:

DEFINICIÓN: Sea $(a_n)_n$ una sucesión de números reales positivos. Se llama serie alternada a una serie de la forma

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n a_n \quad \text{ó} \quad \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} a_n$$

Ejemplo: La serie armónica alternada $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n}$ es convergente en virtud del teorema de Leibnitz.

* El teorema de Leibnitz lo podemos enunciar también en los siguientes términos: " Si $(b_n)_n$ es una sucesión decreciente de números reales con límite cero, entonces la serie alternada $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n b_n$ es convergente."

* Sabemos que una sucesión de números complejos converge si convergen las sucesiones de las partes reales y las partes imaginarias. Se deduce inmediatamente de esto que una serie de números complejos converge si convergen las partes real e imaginaria.

Ejemplo: Sabemos que $\theta \neq 2k\pi$ y si $(b_n)_n$ es una sucesión decreciente de números reales con límite cero entonces la serie $\sum_{n=1}^{\infty} b_n e^{i\theta n}$ es convergente

Siendo $b_n e^{i\theta n} = (b_n \cos n\theta) + i(b_n \sin n\theta)$ tenemos, según lo anterior,

que las series de números reales $\sum_{n=1}^{\infty} b_n \cos n\theta$ y $\sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin n\theta$

son convergentes.