

TEMA 25: PRODUCTOS INFINITOS

1. PRODUCTOS INFINITOS.

DEFINICION: Sea $(u_n)_n$ una sucesión de números complejos y denotemos $P_n = (1+u_1) \cdots (1+u_n)$. Si existe $\lim_{n \rightarrow \infty} P_n = p \in \mathbb{C}$ diremos que p es el producto infinito de la sucesión $(1+u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ y lo denotaremos: $p = \prod_{n=1}^{\infty} (1+u_n)$.

Si $(u_n)_n$ es una sucesión de números positivos, estudiar el producto infinito de dicha sucesión equivale a estudiar la serie de los logaritmos de los u_n 's. Se suele escribir la sucesión en la forma $1+u_n$ para que cuando u_n tiende a cero, $1+u_n$ tiende a 1 y, por tanto, la sucesión de logaritmos tiende a cero.

1.1. LEMA: Sean $u_1, \dots, u_N \in \mathbb{C}$ y $P_N = \prod_{n=1}^N (1+u_n)$ y $P_N^* = \prod_{n=1}^N (1+|u_n|)$. Entonces

$$P_N^* \leq e^{|u_1| + \dots + |u_N|} \quad \text{y} \quad |P_N - 1| \leq P_N^* - 1.$$

Demuástr: Recordemos que $e^x \geq 1+x$, $\forall x \geq 0$. Por tanto $1+|u_n| \leq e^{|u_n|}$, $\forall n \in \{1, \dots, N\}$. Luego $P_N^* \leq e^{|u_1| + \dots + |u_N|}$.

Probamos ahora que $|P_N - 1| \leq P_N^* - 1$.

Es trivial si $N=1$ pues fuedaria $|u_1| \leq |u_1|$.

Supongamos que es cierto para $N=K$ y probemoslo para $N=K+1$.

$$\begin{aligned} |P_{K+1} - 1| &= |P_K (1+u_{K+1}) - 1| = |(P_K - 1)(1+u_{K+1}) + u_{K+1}| \leq \\ &\leq |P_K - 1| (1+|u_{K+1}|) + |u_{K+1}| \leq (P_K^* - 1)(1+|u_{K+1}|) + |u_{K+1}| = \\ &= P_K^* (1+|u_{K+1}|) - 1 = P_{K+1}^* - 1. \quad \text{csqcd.} \end{aligned}$$

1.2. TEOREMA: Sea $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión de funciones complejas acotadas, definidas en un conjunto S de forma que $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n(s)|$ converge uniformemente en $s \in S$. Entonces el producto infinito $\prod_{n=1}^{\infty} (1+u_n(s))$ converge uniformemente en S a una función $f: S \rightarrow \mathbb{C}$ y se verifica: $f(s_0) = 0 \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} / u_n(s_0) = -1$.

Además si $\{n_1, \dots, n_j, \dots\}$ es una permutación de \mathbb{N} entonces $f(s) = \prod_{k=1}^{\infty} (1+u_{n_k}(s))$, $\forall s \in S$ y la convergencia es uniforme en S .

Demost.: Como $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n(s)|$ converge uniformemente en S y cada u_n es acotada en S se verifica que $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n(s)|$ define una función acotada en S . Si $P_N(s)$ denota el N -ésimo producto parcial de $\prod_{n=1}^{\infty} (1+u_n(s))$, se verifica en virtud del lema anterior que

$$\exists c < +\infty / |P_N(s)| \leq c, \forall N \in \mathbb{N}, \forall s \in S$$

pues $P_N^*(s)$ está uniformemente acotado en \mathbb{N} y s .

Sea $\varepsilon > 0$ tal que $\varepsilon < 1/2$. Existe entonces $N_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\sum_{n=N_0}^{\infty} |u_n(s)| < \varepsilon, \forall s \in S$.

en virtud de la hipótesis de convergencia uniforme de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n(s)|$.

Sea $\{n_1, \dots, n_j, \dots\}$ una permutación de \mathbb{N} .

Dado $N \geq N_0$, sea $M \in \mathbb{N}$ suficientemente grande para que

$$\{1, \dots, N\} \subset \{n_1, n_2, \dots, n_M\} \quad (1)$$

Obviamente $M \geq N$. Sea $q_M(s) = \prod_{k=1}^M (1+u_{n_k}(s))$. Entonces

$$q_M(s) - P_N(s) = P_N(s) \left[\prod_{\substack{1 \leq k \leq M \\ n_k \neq 1, \dots, N}} (1+u_{n_k}(s)) - 1 \right]$$

Por el lema anterior

$$\left| \prod_{\substack{1 \leq k \leq M \\ n_k \neq 1, \dots, N}} (1+u_{n_k}(s)) - 1 \right| \leq \prod_{\substack{1 \leq k \leq M \\ n_k \neq 1, \dots, N}} (1+|u_{n_k}(s)|) - 1 \leq e^{\sum_{\substack{1 \leq k \leq M \\ n_k \neq 1, \dots, N}} |u_{n_k}(s)|} - 1 < e^\varepsilon - 1, \forall s \in S$$

pues si $1 \leq k \leq M$ y $n_k \neq 1, \dots, N$ se tiene que $n_k \geq N \geq N_0$ y, por tanto, $\sum_{\substack{1 \leq k \leq M \\ n_k \neq 1, \dots, N}} |u_{n_k}(s)| \leq \sum_{n=N_0}^{\infty} |u_n(s)| < \varepsilon, \forall s \in S$.

$$\text{Luego } |q_M(s) - P_N(s)| \leq |P_N(s)| \cdot (e^\varepsilon - 1) \leq c_2 \varepsilon, \forall s \in S$$

La última desigualdad es cierta por lo siguiente: la función $\varphi(x) = e^x - 1 - 2x$ verifica que $\varphi(0) = 0$ y $\varphi'(x) = e^x - 2 < 0$ en $x < 1/2$ y si suponíamos $\varepsilon < 1/2$; luego $\varepsilon > 0 \Rightarrow \varphi(\varepsilon) < \varphi(0) = 0$, es decir $e^\varepsilon - 1 < 2\varepsilon$.

Luego $|q_M(s) - P_N(s)| \leq c_2 \varepsilon, \forall s \in S$, si $N \geq N_0$ y M es tal que se verifica (1).

Si $n_k = k, \forall k \in \mathbb{N}$ entonces $q_M = P_M$ y, por tanto, $(P_N(s))_N$ es uniformemente de Cauchy en S y, por tanto, converge uniformemente a una función $f: S \rightarrow \mathbb{C}$.

Además si $\exists n \in \mathbb{N} / u_n(s_0) = -1$ ($s_0 \in S$) entonces $f(s_0) = 0$, pues los productos parciales se anulan a partir del n -ésimo. Veamos ahora que si $f(s_0) = 0$, entonces existe $n \in \mathbb{N}$ tal que $u_n(s_0) = -1$.

$$\forall M > N_0, \forall s \in S, |P_M(s) - P_{N_0}(s)| \leq |P_{N_0}(s)| \cdot 2\varepsilon$$

$$\text{Entonces } |P_M(s)| \geq (1 - 2\varepsilon) |P_{N_0}(s)|, \forall s \in S, \forall M > N_0 \text{ pues } |P_{N_0}(s)| - |P_M(s)| \leq |P_M(s) - P_{N_0}(s)|$$

$$\text{Luego } |f(s)| = \lim_{M \rightarrow \infty} |P_M(s)| \geq (1 - 2\varepsilon) |P_{N_0}(s)|, \forall s \in S.$$

$p_{N_0}(s_0) = 0$ y, siendo p_{N_0} un producto finito, existe $n \in \mathbb{N}_0$ tal que $u_n(s_0) = -1$.
Veamos ahora qué ocurre con la serie reordenada.

Para el $\varepsilon > 0$ ($\varepsilon < \frac{1}{2}$) elegido antes fue existe $N_0 \in \mathbb{N}$ tal que si $N \geq N_0$ y $M \in \mathbb{N}$ es tal que se verifica (I) entonces $|g_M(s) - p_N(s)| < 2\varepsilon$. (I)

Dado $N_0 \in \mathbb{N}$ sea $\nu \in \mathbb{N}$ tal que $\{1, \dots, N_0\} \subset \{n_1, \dots, n_\nu\}$. Si $M, M' \geq \nu$ entonces $|g_M(s) - g_{M'}(s)| \leq |g_M(s) - p_{N_0}(s)| + |p_{N_0}(s) - g_{M'}(s)| < 4\varepsilon$, $\forall s \in S$. Luego $\exists \nu \in \mathbb{N} / M, M' \geq \nu \Rightarrow |g_M(s) - g_{M'}(s)| < 4\varepsilon$, $\forall s \in S$.

Notar que N_0 depende de ε y ν depende de N_0 ; luego ν depende solo de ε . Entonces $\{g_M(s)\}_M$ es uniformemente de Cauchy en S . Luego es uniformemente convergente a una función que es precisamente $f: S \rightarrow \mathbb{C}$ como se deduce de (I) sin más que tomar límite cuando N tiende a $+\infty$ (y por tanto, $M \rightarrow +\infty$). csgd.

1.3. PROPOSICION: Supongamos que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es una sucesión en \mathbb{R} tal que $0 \leq u_n < 1$, $\forall n \in \mathbb{N}$. Entonces $\prod_{n=1}^{\infty} (1 - u_n) > 0$ si, y solo si, $\sum_{n=1}^{\infty} u_n < +\infty$.

Demostr.: Si denotamos $P_N = (1 - u_1) \dots (1 - u_N)$ se verifica trivialmente que $P_1 \geq P_2 \geq \dots \geq P_N > 0$, $\forall N \in \mathbb{N}$. Por tanto, existe $p = \lim_{N \rightarrow \infty} P_N$ y $p \geq 0$.

\Leftarrow Si $\sum_{n=1}^{\infty} u_n$ es convergente, por el teorema anterior aplicado a la sucesión de funciones constantes $(u_n)_n$, se verifica que $p \neq 0$ y, por tanto, $p > 0$, pues $1 - u_n > 0$, $\forall n \in \mathbb{N}$.

\Rightarrow Si fuese $\sum_{n=1}^{\infty} u_n = +\infty$ se verificaría

$$p \leq P_N = \prod_{n=1}^N (1 - u_n) \leq e^{-u_1 - \dots - u_N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0 \text{ y se tendría } p = 0. \text{ csgd.}$$

1.4. TEOREMA: Sea D abierto de \mathbb{C} y $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ una sucesión en $H(D)$ tal que cada f_n no es idénticamente nula en ninguna componente conexa de D . Si $\sum_{n=1}^{\infty} |1 - f_n(z)|$ converge uniformemente en compactos de D entonces $\prod_{n=1}^{\infty} f_n$ converge en $H(D)$, es decir, existe $f \in H(D)$ tal que $f = \prod_{n=1}^{\infty} f_n$ y la convergencia es uniforme sobre compactos. Además, para cada $z \in D$, $u(f, z) = \sum_{n=1}^{\infty} u(f_n, z)$, donde $u(f, z) \in \mathbb{N}_0$ denota el orden del cero z para f .

Demostr.: Para cada n definimos $u_n = 1 - f_n$. Sea K compacto $\subset D$. Las funciones u_n son acotadas en K por serlo las f_n . Por hipótesis, $\sum_{n=1}^{\infty} |u_n|$ converge uniformemente en K . Por TEOREMA 1.2, $\prod_{n=1}^{\infty} (1 + u_n) = \prod_{n=1}^{\infty} f_n$ converge uniformemente en K . Si $f(z) = \prod_{n=1}^{\infty} f_n(z)$, $\forall z \in D$, entonces $f \in H(D)$.
Veamos que $\sum_{n=1}^{\infty} u(f_n, z)$ es una suma finita, $\forall z \in D$.

Sea $z_0 \in D$ y $\bar{B}(z_0) \subset D$. Como $\sum_{n=1}^{\infty} |1 - f_n(z)|$ converge uniformemente en $\bar{B}(z_0)$ se verifica que $(|1 - f_n(z)|)_n \rightarrow 0$ uniformemente en $\bar{B}(z_0)$. Entonces $\exists \nu \in \mathbb{N}$ / f_n no se anula en $\bar{B}(z_0)$ si $n \geq \nu$ y, en particular, $u(f_n, z_0) = 0, \forall n \geq \nu$.

Por el teorema 1.2 para $S = \bar{B}(z_0)$ y la sucesión $(f_n)_{n \geq \nu}$ se verifica que $\prod_{n=\nu}^{\infty} f_n$ no tiene ceros en $\bar{B}(z_0)$.

Pero $f(z) = f_1(z) \cdots f_{\nu-1}(z) \cdot \prod_{n=\nu}^{\infty} f_n(z), \forall z \in \bar{B}(z_0)$, y la función $\prod_{n=\nu}^{\infty} f_n$ es holomorfa en $B(z_0)$ y no tiene ceros en $B(z_0)$. Luego

$$u(f, z_0) = \sum_{n=1}^{\nu-1} u(f_n, z_0) = \sum_{n=1}^{\infty} u(f_n, z_0). \text{ c.q.d.}$$

OBSERVACIONES: ① Si $f(z) \neq 0$ entonces $u(f, z) = 0$ y, por tanto, será $u(f_n, z) = 0, \forall n \in \mathbb{N}$.

② Si f_n no es idénticamente nula en ninguna componente conexa de D , entonces $u(f_n, z) \in \mathbb{N}_0, \forall z \in D$ (el orden no es nunca infinito).

③ El hecho de que f_n no sea idénticamente nula en ninguna componente conexa no restringe nada, pues si alguna f_n fuese idénticamente nula en alguna componente conexa de D , también f sería idénticamente nula en dicha componente.

④ El teorema anterior es igualmente cierto si D es un abierto de $\bar{\mathbb{C}}$. En este caso habría que hablar de convergencia uniforme sobre compactos de D y, si $\infty \in D$, se entenderá que ∞ es un punto regular para cada f_n : de la misma forma que en el teorema se prueba que $\prod_{n=1}^{\infty} f_n$ converge uniformemente sobre compactos de $D \setminus \{\infty\}$ y, por tanto, $f \in H(D \setminus \{\infty\})$. Veamos que si $\infty \in D$ entonces es un punto regular de f : consideremos el compacto $\bar{B}_X(\infty, r) \subset D$ donde $\bar{B}_X(\infty, r)$ es la bola ^{de centro} de centro ∞ y radio r respecto de la métrica cordal. Como $f_n \in H(D), \forall n$ se sabe que f_n es acotada en $\bar{B}_X(\infty, r), \forall n$. Sea $u_n = f_n - 1, \forall n$. Por el teorema anterior se tendrá que $\prod_{n=1}^{\infty} f_n$ converge a una función f que es acotada en $\bar{B}_X(\infty, r)$, y por tanto, ∞ es un punto regular de f . Además se prueba igual que antes (tomando la bola $\bar{B}_X(\infty, r)$) que $u(f, \infty) = \sum_{n=1}^{\infty} u(f_n, \infty)$.